

## Schlußbericht

des Untersuchungsausschusses

zur Überprüfung der gegen Dr. Peter Gauweiler erhobenen Vorwürfe  
(Drs. 12/14512)

Inhaltsverzeichnis:	Seite
<b>Verfahrensablauf</b>	
1. Untersuchungsauftrag	2
2. Zusammensetzung des Untersuchungsausschusses	5
3. Mitarbeiter und Beauftragte	5
4. Sitzungen	5
5. Beweiserhebung	6
5.1 Akten, Unterlagen, schriftliche Auskünfte und Berichte	6
5.2 Zeugen	7
5.3 Besonderheiten bei der Beweisaufnahme	8
6. Die Betroffenenstellung von Herrn Staatsminister a.D. Dr. Peter Gauweiler	8
<b>Materieller Teil:</b>	
Zu den Fragen des Untersuchungsauftrages	9
<b>Komplex 1: Informationen über die Pachtverträge</b>	9
Frage 1.1	9
Frage 1.2	10
Frage 1.3	11
Frage 1.4	11
Frage 1.5	11
Frage 1.6/1.7	12
Frage 1.8	13
Frage 1.9	13
Frage 1.10	13
Frage 1.11	14
Frage 1.12	15
Frage 1.13	15
Frage 1.14	15
Frage 1.15	15
Frage 1.16	16

<b>Komplex 2: Einleitung – zu den Pachtverträgen generell</b>	16
1. Hintergrund	16
2. Zuverlässigkeit der Untersuchung eines privaten Vertrages	16
a) Verfassungsrechtlicher Ausgangspunkt	16
b) Anwendung auf den Pachtvertrag	17
3. Die Entwicklung des Mandantenstammes/ Hintergrund/Werthaltigkeit	17
a) Sachverhalt	17
b) Beweiswürdigung	18
4. Die sogenannte „Zuerwerbsklausel“	18
a) Sachverhalt	18
b) Beweiswürdigung	19
c) Bewertung	19
5. Zur Frage der Angemessenheit des Pachtzinses	20
a) Sachverhalt	20
b) Beweiswürdigung	20
6. Die Zulässigkeit gelegentlicher Empfehlungen	20
a) Die Ansicht des Ausschusses	20
b) Begründung	21
<b>Komplex 2: Mandatsvergabe durch den Freistaat Bayern an die jeweiligen Pächterkanzleien</b>	21
Frage 2.1	21
Frage 2.2	22
Frage 2.3 „Deponie Schwaighausen“	22
(1) Tenor/Ergebnis in Kürze	23
(2) Sachverhalt	23
(3) Beweiswürdigung	23
(4) Bewertung	25
<b>Komplex 3: Einschaltung der Kanzlei NSU durch die „GSB“</b>	25
Frage 3.1	25
Frage 3.2 Einfluß von Dr. Gauweiler auf die Mandatierung?	26